

Politik med retningslinjer for integritet i forskning og ansvarlig forskningspraksis på

IBA Erhvervsakademi Kolding

Indledning.....	3
1. Forskningsfrihed	4
2. Ansvarlig forskningspraksis	4
2.1 Planlægning og udførelse af forskning	4
2.2 Forskningsdatamanagement	5
2.3 Publicering og formidling	6
2.4 Interessekonflikter	6
3. Vejledning	7
4. IBAs udvalg for god videnskabelig praksis: Praksisudvalget.....	7

Indledning

IBA Kolding Erhvervsakademi ønsker den højeste kvalitet og troværdighed i alle deres forskningsaktiviteter.

Videnudvalget¹ på IBA har vedtaget nærværende politik med retningslinjer for integritet i forskning og ansvarlig forskningspraksis. Videnudvalget består af rektor samt akademiets uddannelseschef.

IBA tilslutter sig Den danske kodeks for integritet i forskning² og The European Code of Conduct for Research Integrity³.

Nærværende politik med retningslinjer er gældende for alle forskningsaktiviteter og forskningsaktive medarbejdere på IBA.

Den danske kodeks for integritet i forskning er gældende for vores forskningspraksis og nærværende retningslinjer er en videreudvikling og præcisering af kodekset i overensstemmelse med IBAs forskningspraksis.

¹ På IBAs intranet PULS, N.320 Videnudvalg:
<file:///Users/ingahaase/Downloads/N.320%20Videnudvalg.pdf>

² <https://ufsn.dk/publikationer/2026/januar/det-danske-kodeks-for-integritet-i-forskning/>

³ <https://allea.org/code-of-conduct/>

1. Forskningsfrihed

I henhold til Bekendtgørelse af lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser⁴ har erhvervsakademierne en klar opgave: at skabe ny viden gennem praksisnær og anvendelsesorienteret forskning og udvikling. Formålet er at styrke uddannelsernes videngrundlag og samtidig bidrage til udvikling og innovation i erhvervslivet.

Arbejdet bygger på et videnkredsløb, hvor undervisere og studerende udvikler løsninger i tæt samarbejde med virksomheder og offentlige aktører og leverer viden herfra tilbage til uddannelserne, praksis og forskningen.

Forskningsaktive medarbejdere på IBA har ret til frit at vælge forskningsemner, metoder og offentliggørelse af resultater. Valget skal ske inden for IBA's strategi, skal supplere videngrundlaget og skal godkendes af uddannelseschef og forskningsleder. Viden fra forskningsprojektet skal være relevant for uddannelser, praksis og forskningen iht. videnkredsløbet.

2. Ansvarlig forskningspraksis

IBA følger Den danske kodeks for integritet i forskning, der indeholder fælles standarder for ansvarlig forskningspraksis inden for de enkelte dele af forskningsprocessen:

- Planlægning og udførelse af forskning
- Forskningsdatamanagement
- Publicering og formidling
- Forfatterskab
- Forsknings samarbejde
- Interessekonflikter

2.1 Planlægning og udførelse af forskning

Forskningsprojekter på IBA planlægges og gennemføres iht. en stage-gate model beskrevet i IBAs interne dokument N.315 Projektbeskrivelse til Frascati projekter⁵: Praksis for undersøgelsesdesign, dataindsamling og udførelse af forskningen samt dokumentationskrav fremgår i bilag 2 "Projektbeskrivelse" og bilag 3 "Vurderingskriterier" i dokumentet.

⁴ <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/786>

⁵ På IBAs intranet PULS: <https://in.basyd.dk/infobase/item/3184/details>

- **Idé-fase:** Når denne fase er afsluttet ved passeret gate 1, er projektet godkendt til fortsættelse.
- **Fase 1 Projektplanlægning:** Når denne fase er afsluttet ved passeret gate 2, er projektet klart beskrevet med literature review og undersøgelsesdesign. Projektet er klar til gennemførelse.
- **Fase 2 Projektgennemførelse:** Når denne fase er afsluttet ved passeret gate 3, er projektet gennemført og konklusioner foreligger.
- **Fase 3 Projektafslutning:** Når denne fase er afsluttet ved passeret gate 4, er projektet videndelt iht. formidlingsplan og lukkes.



Figur 1 Stage-Gatemodel for Frascati projekter

N.315, stage-gatemodel

2.2 Forskningsdatamanagement

Iht. Den danske kodeks for integritet i forskning omfatter forskningsdata alt materiale, herunder primært materiale og data, som ligger til grund for forskningen. Primært materiale er ethvert materiale (f.eks. datasæt, interviews, tekster og litteratur, digitale rådata, registreringer og andre dokumenter, herunder computerkode, audio- og videooptagelser), der udgør grundlaget for forskningen. Data opbevares jf. nævnte kodeks i minimum 5 år.

Forskningsdata og metadata skal gemmes, bevares og administreres i en klar og præcis form efter FAIR-principperne (Findable, Accessible, Interoperable og Reusable). På IBA bruges systemet DocuNote til opbevaring. Det er projektlederens ansvar at lægge forskningsdata på DocuNote. Hertil er der for hvert forskningsprojekt oprettet en mappe på DocuNote. Systemet er opsat, så kun projektledere har rettighed til at se og tilgå egne projekter.

Der er udarbejdet interne retningslinjer for opbevaring af forskningsdata⁶.

Vedr. GDPR, henvises til eksterne beskrivelser som fx hos Datatilsynet (<https://www.datatilsynet.dk/regler-og-vejledning/forskning-og-statistik>) og Aarhus Universitet (<https://medarbejdere.au.dk/informationssikkerhed/databeskyttelse/saerligt-om-forskning>).

2.2.1 Anmeldelsespligt til Rigsarkivet

Jævnfør BEK nr. 7 af 06/01/2026 "Bekendtgørelse om anmeldelse af digitale forskningsdata skabt af statslige myndigheder"⁷ er IBA forpligtet til at anmelde forskningsdata.

Undtaget fra anmeldelsespligten er bl.a. digitale forskningsdata fra projekter under ph.d.-niveau, eller hvor den ledende forsker ikke er ansat i en videnskabelig stilling. En liste over digitale forskningsdata, der er undtaget fra anmeldelsespligten findes i bekendtgørelsens bilag 1.

IBA vurderer anmeldelsespligten for hvert forskningsprojekt.

⁶ På IBAs intranet PULS: <https://in.basyd.dk/infobase/item/3878/details>

⁷ <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2026/7>

Anmeldelse af forskningsdata sker på rigsarkivet.dk⁸.

2.3 Publicering og formidling

Publicering og formidling er afgørende for, at forskningsresultater kan efterprøves og diskuteres af forskningssamfundet. Forskerne har således ret og pligt til at publicere og formidle deres resultater til forskningssamfundet, til professionelle fagfolk og til samfundet som helhed, og de har ret til selv at vælge den relevante publiceringskanal⁹.

Forskningsaktive medarbejdere på IBA forventes at formidle deres forskningsresultater i overensstemmelse med videnskabelsløbets rammer. Det indebærer, at viden fra forskningsprojektet aktivt deles med IBAs uddannelser og undervisere, praksis og forskningsfællesskabet.

2.4 Interessekonflikter

Iht. den danske kodeks for integritet i forskning er en interessekonflikt en situation, hvor finansielle, politiske eller personlige interesser kan kompromittere eller påvirke uvildighed i den professionelle vurdering og udførelse af forskning.

På IBA indebærer dette, at:

- Alle involverede parter i den pågældende forskningsaktivitet skal oplyse om eventuelle interessekonflikter.
- Bedømmere af forskning, der har en interessekonflikt, skal trække sig fra enhver indblanding i processen.
- Alle involverede parter i den pågældende forskningsaktivitet har et fælles ansvar for håndtering af spørgsmål vedrørende interessekonflikter.
- Der skal være tydelighed omkring principper, procedurer, pligter og ansvar, der relaterer sig til ansvarlig forskning i et forskningssamarbejde.
- Såfremt der er mistanke om en interessekonflikt, indberettes mistanken til IBAs udvalg for god videnskabelig praksis (Praksisudvalget).

⁸ <https://www.rigsarkivet.dk/aflever-data/for-dig-der-skaber-forskningsdata/anmeld-forskningsdata/>

⁹ Den danske kodeks for integritet i forskning

3. Vejledning

På IBA er en kultur med en ansvarlig forskningspraksis gennem alle forskningens faser et grundlæggende element, som er med til at sikre høj kvalitet og integritet i forskningen.

I overensstemmelse med Den danske kodeks for integritet i forskning prioriterer IBA undervisning, oplæring og vejledning højt og ser det som en afgørende forudsætning for udvikling og opretholdelse af en kultur, der er baseret på en ansvarlig forskningspraksis og integritet i forskning, og for etablering og sikring af basisviden om integritet i forskning blandt de medarbejdere, der er involveret i forskningen.

IBAs interne dokumenter for forskning

- Politik for integritet i forskning og ansvarlig forskningspraksis
- N.315 Proces for styring af Frascati-projekter¹⁰
- Forskningsformidling på IBA – muligheder¹¹
- Forskningsprojekt – rammer og støtte¹²
- Retningslinjer for opbevaring af forskningsdata¹³

4. IBAs udvalg for god videnskabelig praksis: Praksisudvalget

Udvalget for god videnskabelig praksis på IBA har til opgave at behandle spørgsmål om og tvivlstilfælde vedrørende god videnskabelig praksis.

Praksisudvalget er et ad hoc-udvalg, som nedsættes af Direktionen efter behov. Udvalget kan have interne og eksterne medlemmer og kan som led i sagernes behandling indhente ekspertbistand fra eksternt hold efter konkret behov.

Praksisudvalget har til opgave at:

- Bidrage til at klargøre de eksisterende normer for god videnskabelig praksis i aktuelle sager.
- Behandle anmeldelser vedrørende videnskabelig uredelighed og andre brud på ansvarlig forskningspraksis, som ikke er så vidtgående, at der er tale om egentlig

¹⁰ På IBAs intranet PULS:

<file:///Users/ingahaase/Downloads/N.315%20Proces%20for%20styring%20af%20Frascati%20projekter.pdf>

¹¹ På IBAs intranet PULS:

<file:///Users/ingahaase/Downloads/Forskningsformidling%20pa%CC%8A%20IBA,%20muligheder.pdf>

¹² På IBAs intranet PULS: [file:///Users/ingahaase/Downloads/Forskningsprojekt%20-%20rammer%20og%20st%C3%B8tte%20\(1\).pdf](file:///Users/ingahaase/Downloads/Forskningsprojekt%20-%20rammer%20og%20st%C3%B8tte%20(1).pdf)

¹³ På IBAs intranet PULS:

[file:///Users/ingahaase/Downloads/Retningslinjer%20for%20opbevaring%20af%20forskingsdata%20\(1\).pdf](file:///Users/ingahaase/Downloads/Retningslinjer%20for%20opbevaring%20af%20forskingsdata%20(1).pdf)

videnskabelig uredelighed. Sidstnævnte hører under Nævnet for Videnskabelig Uredelighed¹⁴.

- Indgive anmeldelse til nævnet, hvis der er begrundet mistanke om, at der i en konkret sag foreligger videnskabelig uredelighed.
- Afgive indstilling om konkrete sager, som ikke hører under nævnet, jf. ovenfor.

En sag kan rejses for Praksisudvalget ved, at der indgives en skriftlig klage til forskningslederen. Ansatte på IBA kan også selv skriftligt anmode om at få en sag behandlet for at blive rensset for verserende rygter om, at man skulle have handlet på en måde, som er i strid med god videnskabelig praksis. I begge tilfælde har forskningslederen pligt til

- at påse, at anmeldelser om videnskabelig uredelighed indeholder oplysninger om 1) det videnskabelige produkt, der er genstand for anmeldelsen, 2) den eller de forskere, som anmeldelsen vedrører, 3) de påstande om videnskabelig uredelighed, der fremsættes, og 4) begrundelsen for de fremsatte påstande om videnskabelig uredelighed.
- at orientere Direktionen om sagen, herunder indstille om der skal nedsættes et praksisudvalg og med hvilke nsammensætning af medlemmer.

Enhver undersøgelse af en påstand eller mistanke om brud på ansvarlig forskningspraksis skal være upartisk, tilbunds gående og retfærdig.

Godkendt og tiltrådt af Videnudvalget den 26.04.2026

¹⁴ <https://ufsn.dk/om-os/om-styrelsen/raad-naevn-udvalg-og-fonde/naevnet-for-videnskabelig-uredelighed/>