

Undervisningsmiljøvurdering 2026

Denne undervisningsmiljøvurdering, UMV, blev foretaget i foråret 2026. Den er gyldig frem til januar 2029. Næste undervisningsmiljøvurdering påbegyndes september 2028 således, at den kan være færdig i januar 2029.

Undervisningsmiljøvurderingen er tilgængelig på www.iba.dk

Bilag:

- Samlet oversigt over besvarelser

Fase 1: Kortlægning af undervisningsmiljøet

Baggrund, anvendte værktøjer og metoder, tidsramme for kortlægningen, hvem der var involveret, definitioner

Baggrund

Undervisningsmiljøvurderingen er en lovpligtig undersøgelse, som skal gennemføres mindst hvert tredje år. Det er fastsat i loven, at evalueringen skal omfatte det sociale, psykiske, fysiske og æstetiske miljø for de studerende.

En Undervisningsmiljøvurdering indeholder fire faser, som tilsammen udgør en hel Undervisningsmiljøvurdering. De fire faser er:

1. Kortlægning af undervisningsmiljøet
2. Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen
3. En handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet
4. Retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen

Nærværende rapport er dokumentation for, at IBA har gennemført undervisningsmiljøvurderingen.

Tidsramme, deltagelse og værktøjer

Undersøgelsen blev gennemført som en spørgeskemaundersøgelse over 3 uger i april 2026. Undersøgelsen anvendte Survey Xact. Indsamlingen af data foregik udelukkende elektronisk og blev gennemført af Kvalitet.

Spørgerammen var en kraftig revideret udgave af de foregående års spørgeramme. Ved revisionen blev der lagt vægt på:

1. At fokusere på undervisningsmiljø i snæver forstand. De foregående års spørgerammer var der ganske mange spørgsmål, som mere tangerede en undervisningsevaluering eller handlede om den studerendes adfærd og dispositioner. Fx spørgsmål om forberedelse, fremmøde og sikkerhed/usikkerhed på det faglige. De blev fjernet af to grunde:
 - a. For det første er det meget sammensatte størrelser, som er vanskelige at relatere til undervisningsmiljø. De har således vist sig vanskelige/umulige at anvende ved udarbejdelsen af handleplaner.
 - b. For det andet vil deres anvendelse (fx som baggrundsvariabler) pege i retning af, at forklaringen på resultaterne (negative eller positive) skal søges i den studerendes

adfærd og dispositioner fremfor i miljøet (det fysiske, det æstetiske og det psykiske).
Det ville være uheldigt.

2. Mål nummer to var at forkorte spørgerammen

Svarprocenter

Svarprocenten var ualmindelig ringe. Blot **omkring 17,5%**. Det er markant lavere end de foregående undersøgelser.

Invitation til at deltage	100%	348
Besvaret	16,7%	58
Delvist besvaret	0,9%	3
Ej besvaret	82,5%	287

De 61 svar kommer **næsten udelukkende** fra FBA, FIN og EDS.

Undersøgelsen omfatter ikke fjernstuderende, da de er ikke omfattet af loven om undervisningsmiljø. Loven dækker undervisning, som foregår i fysiske lokaler.

Involverede

Det er særligt uheldigt, at de studerende ikke blev involveret i nævneværdig grad. På en videregående uddannelse bør (repræsentanter for) de studerende deltage i planlægning af undersøgelsen. Herunder fastlæggelse af, hvilken form undervisningsmiljøundersøgelsen skal have, udarbejdelse af spørgerammer (hvis der er valgt en spørgeskemaundersøgelse) etc.

Det var udelukkende Kvalitet, som stod for udarbejdelsen af spørgeskemaet og fastlæggelse af tidspunktet for dataindsamling.

Det skal nævnes, at DSR blev inviteret til at deltage, og DSR er løbende blevet holdt orienteret om arbejdet.

Det er udelukkende Kvalitet, som har stået for den efterfølgende bearbejdning.

Definitioner af studiemiljø

Undersøgelsen har tre dimensioner, det fysiske, det æstetiske og det psykiske studiemiljø. Definitionerne af de 3 dimensioner følger forklaringerne til lovgivningen samt den udfoldelse, som er foretaget af Dansk Center for Undervisningsmiljø, DCUM. DCUM var et uafhængigt, statsligt videnscenter, der arbejdede for at sikre et godt undervisningsmiljø. De tre dimensioner skal forenklet forstås sådan:

- Det fysiske undervisningsmiljø handler om sundhed, ergonomi, indeklima og sikkerhedsmæssige forhold
- Det æstetiske undervisningsmiljø handler om, hvordan de studerende oplever og påvirkes af sanseindtryk forstået som den måde, hvorpå noget føles, ser ud, smager, lyder eller lugter. Det omfatter altså spørgsmål som: Inviterer rummene og rammerne til en speciel pædagogisk eller læringsmæssig adfærd? Kan man aflæse hvad der skal foregå i rummet, Støtter de fysiske rammer en positiv adfærd? Inviterer møblerne og indretningen til socialt samvær? Hjælper udsmykningen med til at tilføre rummene en bestemt glød eller stemning, noget der skaber en speciel identifikation eller sammenhæng mellem de forskellige rum. Skaber rummets farver en god atmosfære?
- Det psykiske undervisningsmiljø handler om, hvordan de studerende trives med hinanden, deres undervisere, med de faglige krav og med deres udfoldelsesmuligheder i undervisningen. Har man venner på sin uddannelse? Bliver man mobbet? Har man et godt

forhold til underviserne? Føler man sig ensom? Er der en god omgangstone? Føler man sig tryk? Har man indflydelse på sin egen hverdag? Er man stresset?

Et godt undervisningsmiljø er en væsentlig forudsætning for læring, tryk og velvære og dermed også for en positiv personlig og faglig udvikling.

Iagttagelser om kortlægningen

SVARPROCENTEN ER KLART UTILFREDSSTILLENDE. De 3 mest nærliggende forklaringer på den ringe deltagelse er:

1. Den manglende studenterinddragelse: Studerende var reelt ikke inddraget eller rådspurgt om udformning eller gennemførelse af undersøgelsen
2. Stigende ligegyldighed overfor undersøgelser med karakter af målinger. Det har formodentlig stor betydning, at resultaterne af diverse undersøgelser kun i begrænset omfang formidles tilbage til eller bliver synlige for deltagerne.
Eksempel: Næppe mange ved, at de nye møbler på gangene er en direkte konsekvens af den foregående Undervisningsmiljøvurdering. Samtidigt tog det små 3 år at få indkøbt og opstillet møbler til forbedring af studiearbejdspladserne på gangene.
3. Holdnær PR: Det kneb med at få gjort PR tilstrækkelig holdnært.
4. Mulige andre årsager er:
 - Tidspunktet. Undersøgelsen kom sent på semestret. Ud fra erfaringen bør en undervisningsmiljøundersøgelse komme i periode november til februar.
 - Tidspres i kvalitetsafdelingen, der førte til tab af kontakt til DSR og ringe holdnær PR og en begrænset (eller ingen) involvering af underviserne

VÆRKTØJER OG METODER BØR REVIDERES TIL NÆSTE UNDERVISNINGSMILJØVURDERING. Man bør være meget opmærksom på, at kvantitative metoder har store begrænsninger i forhold til en vurdering af undervisningsmiljøet, og andre metoder bør inddrages i overvejelserne. Fx metoder der kan give flere rigere ideer til forbedringer. Det er illustrativt, at det tog mere end et år med opfølgende samtaler og møder med studerende ovenpå sidste vurdering før der var substans i ideerne til forbedring. Det er rimeligt at antage, at denne procestid kunne kortes betydeligt, hvis der allerede havde været en rigere beskrivelse af ideerne til forbedringer.

Det er nærliggende at se på metoder, som metodisk og didaktisk er tæt på workshops. Det vil sige interaktive, deltagerbaserede undersøgelses- og udviklingsformer. De vil typisk være kvalitative og eksplorative. Et skift til sådanne metoder vil også øge tiltroen til, at resultaterne er pålidelige. Altså stabile og konsistente.

Spørgeskemaet trænger fortsat til en kritisk gennemgang, hvis det skal bruges igen. Det ville være ønskeligt, at designet havde en højere grad af transparens. Fremfor alt bør entydige mål og operationaliseringen af målene beskrives.

Man bør tænke over, at spørgeskemaet praktisk talt ikke spørger ind til sanselighed og oplevelse. Kun til anvendelighed og funktionalitet.

Det er meget positivt, at respondenterne har været flittige til at skrive uddybende og meningsfulde kommentarer. Her har spørgeskemaet været en succes.

Behandling af resultaterne & hvem var med

Resultaterne blev behandlet på møder i Kvalitet.

Fase 2: Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen

De overordnede resultater af kortlægningen

Kortlægningen viser følgende om undervisningsmiljøet

Det er positivt

- Langt de fleste respondenter **er tilfredse med lokalerne**. Langt de fleste svarer i den høje ende på spørgsmål som "Samlet set er pladsforhold, indretning, inventar, farver og udsmykning tilfredsstillende"
- Der er tydelige **positive tendenser** i vurderingen af de "nye" studiearbejdspladser og deres indretning
- Langt de fleste er tilfredse med **miljøet på holdet**. De oplever et stærkt fagligt og socialt fællesskab. Navnlig det psykiske miljø opnår en meget god vurdering.
- Det **digitale studiemiljø** får en god vurdering. Det er lidt overraskende, at de studerende nu finder, at der er gode muligheder på IBA for at oplade telefon og computer. Det er ikke sket før.
- Der er **meget (meget) få problemer** med mobning, forulempelser, chikane og udelukkelse. Værst står det til med "Ignorering og/eller udelukkelse af fællesskabet", hvor 4 studerende føler sig udelukket og/eller ignoreret.

Det er negativt

- Der massive problemer med **sikkerheden**. Det må anses for at være et betydeligt problem, da vurderingen for 3 år siden også viste meget store problemer. Denne undersøgelse viser, at (praktisk talt) ingen studerende har kendskab til:
 - Flugtveje
 - Hvordan de skal forholde sig i tilfælde af brand
 - Placering af hjertestartere, brandslukningsmateriel og sikkerhedsudstyr.

Nøgternt vurderet udgør tilstanden både en trussel mod de studerendes ve og vel og mod IBAs samarbejde med brandmyndighederne omkring tilladelser, indretning mm.

Svarene i undersøgelsen skal nok tages med et gran salt, da 3 (tre) studerende svarer "Ja" til, at de har deltaget i en brandøvelse på Akademiet. Der har Kvalitet bekendt, ikke været afholdt nogen brandøvelse i den tid, hvor akademiet har haft til huse i Havneparken.

- **Manglende udluftning**, lugt, sollys og støj fylder meget på den negative side.

Manglende udluftning	82%
Sollys der blænder	24%
Lugt	22%
Støj fra gangarealerne	22%

De studerendes kommentarer

Det fysiske-æstetiske

Bedømt ud fra kommentarer er den største udfordring fortsat at gøre Havneparken til et sted, hvor man kan arbejde og studere. Kommentarer falder groft sagt i 3 grupper:

1. **Behov for skærmede rum.** Det formuleres forskelligt. Fælles er et behov for kunne sidde skærmet eller isoleret med sit arbejde. Især som gruppe. Det er vanskeligt at skabe sine egne rum, hvor man fx kan efterlade tasker og lignende for en stund.
2. Mange oplever lokalerne som **kedelige** – ”Gør noget ved klasselokalerne, hver evig eneste lokale jeg har haft, var direkte kedeligt. Hæng dog et eller andet op som har noget at gøre med den uddannelse man tager. Diagrammer, formler, forskellige mest brugte §, eller for den sags skyld en lille plante, det kan gøre underværker”. Kommentarerne om lokalernes kedelighed skal også ses i lyset af, at spørgeskemaet kun spørger ind til lokalernes anvendelighed og ikke til deres sanselighed og æstetik.
3. Behovet for bedre **udluftning** er et markant indslag i kommentarerne.
4. **Auditoriet** får kritik for stort set alt: møbler, lys, udluftning mm. Det er gentagelse af sidste undersøgelse, hvor auditoriet også blev bedømt som dårligt til i længerevarende undervisning på grund af stolene, de mange forskellige lydindtryk og besværet med at tage noter.
5. Nogle oplever problemer med **tavler**, både skriveravlen og skærmtavler. Det kan være svært at se, hvad der står. Andelen af kommentarer om tavler er faldet markant.
6. Som ved sidste undersøgelse: Studerende savner at kunne **præge og bruge bygningen**. Fx med udstillinger, arrangementer og opslag. De studerende savner med andre ord at være mere synlige i bygningen og i lokalerne.
7. Der er enkelte kommentarer om støttehunde. De bør ikke være i sofaerne

Det psykiske (og sociale)

Bedømt ud fra de studerendes kommentarer, så **fungerer mentor-ordningen ikke**. Måske findes den slet ikke andre steder end på papiret.

Mange kommentarer tyder på, at det er **svært for nogle studerende at finde information** om, hvem/hvor man kan søge hjælp. For den gruppe er det tydeligvis ressourcekrævende at søge hjælp.

De digitale studiemiljø

Digitale studiemiljø er en særlig del af såvel det fysisk-æstetiske som det sociale miljø. Det digitale studiemiljø får en overvejende positiv bedømmelse.

	Uenig	Hverken uenig eller enig	Enig	Meget enig
De digitale muligheder, vi har haft til rådighed, har understøttet min forberedelse	5%	22%	48%	10%
De digitale muligheder, vi har haft til rådighed, har understøttet den sociale kontakt med mine medstuderende	14%	31%	28%	5%
Der er gode muligheder for at oplade computer og telefon på IBA	9%	7%	50%	31%
Mine undervisere er gode til at udnytte relevante digitale redskaber i undervisningen/kurserne	9%	21%	52%	9%

Det er ikke overraskende, at der er en relativ lave score på spørgsmålet: ”De digitale muligheder, vi har haft til rådighed, har understøttet den sociale kontakt med mine medstuderende”. Dels er der et begrænset behov for at understøtte, da IBAs kohorter er små. Dels har understøttelse af social kontakt aldrig indgået i designet af det digitale studiemiljø.

Hvis man ønsker at dryppe malurt i det positive resultat, så skal man pege på, at næsten alle respondenter kommer fra uddannelser, hvor der opnås høj fortrolighed med en række programmer. Det kunne se anderledes ud på uddannelser, hvor digitale redskaber spiller en mindre rolle i det daglige arbejde.

Andre bemærkninger til resultatet af kortlægningen

Der er meget få negative kommentarer. Langt de fleste kommentarer er præget af en løsningsorienteret tankegang. Ex; "Det kunne være en god idé med en ny opsætning af bordene, så man sad lidt i grupper og på den måde, havde hurtigere adgang til gruppearbejde"

En række kritikpunkter er **helt forsvundet**. Der er således ingen kommentarer om:

- Distraherende indkig. Folien på glasvæggene har åbenbart hjulpet.
- Behov for særskilte og egnede eksamenslokaler for studerende under SPS

Fase 3: Forslag til handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet

Opgaver, som vi har valgt at pege på

Opgave og eventuelle tiltag	Forslag til tidsramme
<p>Stærkere fokus på sikkerhed. Der er helt entydigt behov for at udbrede kendskabet til sikkerhed i bygningen. Herunder brand.</p> <p>Gældende anbefalinger siger</p> <p>"De ansatte er bekendt med ordensreglerne for brandforhold, varslingsinstruksens indhold, hvilke opgaver der påhviler hvem ved evakuering, og at de kender placeringen og brugen af brandslukningsmateriellet.</p> <p>Eleverne kender flugtvejene og har prøvet dem i praksis. Brand- og evakueringsplaner skal opstilles og indøves"</p> <p>Alle bør vide, hvordan de skal forholde sig i tilfælde af brand, være bekendt med alarmering, placering af hjertestarter og førstehjælpsskabe</p> <p>Det logiske mål er at opbygge en stærk egenkontrol. Følgende tiltag virker oplagte og enkle:</p> <ul style="list-style-type: none">• Sikkerhed som element i studiestartsprøven.• Efterprøvning af om de ansatte er bekendt anbefalingerne ovenfor. Regionerne har udviklet moduler i brand og sikkerhed, som medarbejderne skal gennemføre hvert andet år. De kan tjene som inspiration.• Bedre inddragelse af de studerende i sikkerhedsarbejdet• Muligvis en brandteknisk gennemgang	<p>Tiltagene bør være gennemført ved udgangen af oktober 26.</p>

<p>Flere skærmerede arbejdspladser. Der arbejdes allerede med at skabe flere og varierede arbejdspladser og steder, hvor man kan arbejde i fred som gruppe eller individ, og hvor man bare kan "være" privat.</p> <p>Arbejdet bør fortsætte</p>	<p>Unødvendig. Arbejdet foregår.</p> <p>Undersøgelsen her indikerer tilfredshed med de tiltag, som der er blevet før ud i livet.</p>
<p>Problemerne med udluftning. Helt alternative løsninger bør overvejes. De mange forslag om at åbne vinduer er næppe realistiske og effekten heraf er ukendt.</p>	<p>Det akademiske år 26 - 27</p>
<p>Forbedret information om, hvor man kan søge hjælp.</p>	<p>Efteråret 26</p>
<p>Bedre mulighed som studerende for at præge lokaler og bygning. Det er ingen nem opgave, og det kræver formodentligt flere diskussioner om muligheder og grænser</p> <p>Blandt de talrige muligheder er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oprettelse af et udvalg til "Forskønnelse af Havneparken 1" • Korte co-creation workshops • Oprettelse af et student advisory board for læringsrum • Medejerskab med "Gør-det-selv" forskønnelse. Fx permanente zoner til vægkunst, planter og udstilling af projekter 	<p>Det handler meget om at komme i gang i løbet af efteråret 26.</p>

Fremgangsmåden ved udarbejdelse af forslag til handlingsplan, og hvem der var med til arbejdet

Hovedpunkterne i handlingsplanen blev udarbejdet i løbet af en rundbordsdiskussion.

Fase 4: Forslag til opfølgning på handlingsplanen

Beskrivelse af fremgangsmåden

Opfølgning

Opgave	Ideer til opfølgning
Få udbredt kendskabet til hjertestarter og anden basal sikkerhed	Skal indgå ved næste semesterstart. Også for 3. og 5. semester
Arbejdspladser og skærme	Løbende indsamling af feedback fra de studerende
Forbedret information om mulighederne for hjælp	Kan indgå i det årlige tjek af "must-have" på hjemmesiden
Udluftning	??

Præge lokalerne

Uddannelsesdirektøren får skabt rammer for et løbende arbejde og udfoldelsesmuligheder.